SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

SEGUNDA EPOCA
NUMERO 168
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.—Aparece mensualmente.

PRECIO $ 1.00



Giros y Correspondencia: Jaime Rillo, Heraldo Nº 37 bis. México 16, D. F.—Editor: Rosalío Alcón.—Mesones 14, altos.—México.

ABRIL DE 1958
MEXICO, D. F.

LA HISTORIA SE REPITE

KRUSHCHEV NUEVO AMO DE RUSIA

Continuamente hemos venido afirmando que quien manda en Rusia es el partido comunista. El partido es el Estado, es el gobierno, es la mecánica militar, es el aparato policíaco. Lo es todo. En el mismo seno del partido falta la libertad de acción y determinación colectiva. Se impone siempre el pensamiento de un hombre, de cualquier hombre, que emplea todas las armas a su alcance: la mentira el soborno, la extorsión, la amenaza, y si es necesario, la fuerza.

Los sistemas que empleó Stalin para llegar a su encumbramiento no han desaparecido a pesar del repudio del propio partido comunista ruso.

Fue Kruschev el propulsor de la campaña contra el poder personal. es decir contra la dictadura de un solo hombre. El cadáver de Stalin quedó casi lapidado, olvidado y desprestigiado. Pero el tiempo y los procedimientos han demostrado que es muy difícil sustraerse al despotismo y al autoritarismo, cuando esas lacras forman la estructura de un partido que tiene como lema la dictadura.

Usando los mismos sistemas de Stalin, Nikita se ha ido deshaciendo uno tras otro de todos aquellos componentes del partido que demostraron no serle fieles, vacilantes o poco sumisos a sus órdenes y a sus métodos. Así se impuso Stalin, llegando hasta al asesinato. Nikita, no tiene necesidad de suprimir mortalmente a sus enemigos más inteligente que el viejo zorro de Tiflis, los tumba moralmente.

El cero Molotov, Malenkov, y ahora Bulganin, lo demuestran claramente. Sus enemigos desaparecen sobre la tierra, no debajo de ella. Esto es más elegante y más juicioso. De todos modos, conviene no olvidar que también Stalin usó de la intriga en el Politburó en los años 1923 al 1936. Eliminó de sus puestos a los que estorbaban sus bajas maniobras. Ahora Khruschev hace lo mismo. La historia se repite de una manera exacta.



Pero el nuevo amo en ciernes del pueblo ruso, se verá obligado a emplear procedimientos terroríficos que desembocarán en el tormento y el asesinato. El individuo que precisa el poder personal está sujeto a un proceso de corrupción sistemática, porque este mismo poder ilegal y antilibertario, opera en el individuo que lo practica, un odio feroz, terrible que acaba siempre en las encrucijadas de la severidad y el terror.

Bulganin ha sido el último enemigo que ha liquidado Nikita, le quedan otros. Porque el poder en Rusia está dividido entre hombres que se hacen la guerra entre sí como manada de lobos feroces.

La destitución de Bulganin tiene algo de tragedia y de farsa.

Una tragedia para el pueblo ruso que sufre la más afrentosa de las tiranías y una farsa llevada a cabo por los jerifaltes del partido comunista, haciendo creer al mundo que estas liquidaciones personales son aprobadas por las mismas víctimas y por los componentes del Presidium.

Mientras tanto el pueblo ruso sufre en carne propia toda esta gama de atrocidades, y vive sujeto a la poderosa influencia de un partido que se sostiene a base de practicar la más inicua de las dictaduras. Si este pueblo no se rebela contra sus tiranos, tendrá que esperar que el mal llamado comunismo soviético se desmorone corroído por su propia descomposición.

UNA FECHA INMORTAL — UN ESCRITO DE JOSE MARTI

EL PRIMERO DE MAYO.

Los ahorcados de Chicago que con el tiempo tenían que convertirse en símbolo de los afanes de libertad y justicia de los trabajadores de todo el mundo, fueron fuente de inspiración de escritores y poetas. José Martí el sensible vate cubano escribió poco antes de su holocausto, y en los días del monstruoso proceso, unas bellas y emotivas páginas. Parte de ellas nos complacemos en reproducirlas en memoria de los caídos desde entonces y en homenaje estimulante para los que hoy continuan luchando contra las dictaduras y contra todos los sistemas de agresión y tiranía.

Llenaba de fuego el sol las celdas de tres de los reos, que rodeados de lóbregos muros parecían, como el bíblico, vivos en medio de las llamas, cuando el ruido improviso, los pasos rápidos, el cuchicheo ominoso, el alcaide y los carceleros que aparecen a sus rejas, el color de sangre que sin causa visible enciende la atmósfera, les anuncia, lo que oyen sin inmutarse, !que es aquella la hora!

Salen de sus celdas al pasadizo angosto; "¿Bien?" "¡Bien!" Se dan la mano, sonríen, crecen. "¡Vamos!" El médico les había dado estimulantes. A Spies y a E. Fischer les trajeron vestidos nuevos; Engel no quiere quitarse sus pantuflas de estambre. Les leen la sentencia, a cada uno en su celda; les sujetan las manos por la espalda con esposas plateadas; les ciñen los brazos al cuerpo con una faja de cuero; les echan por sobre la cabeza, como la túnica de los catecúmenos cristianos, una mortaja blanca: ¡abajo, la concurrencia sentada en hileras de sillas delante del cadalso como en un teatro! Ya vienen por el pasadizo de las celdas, a cuyo remate se levanta la horca; delante va el alcaide, pálido; al lado de cada reo, marcha un corchete. Spies va a paso grave, desgarradores los ojos azules hacia atrás el cabello bien peinado, blanco como su misma mortaja. magnífica la frente; Fischer le sigue, robusto y poderoso, enseñándose por el cuello la sangre pujante, realzados por el sudario los fornidos miembros. Engels anda detrás a la manera de quien va a una casa amiga, sacudiéndose el sayón incómodo en los talones. Parsons, como si tuviese miedo a no morir, fiero, determinado, cierra la prosesión a paso vivo. Acaba el corredor, y ponen el pie en la trampa: las cuerdas colgantes, las cabezas erizadas, las cuatro mortajas.

Plegaria es el rostro de Spies; el de Fischer, firmeza el de Parsons, orgullo rabioso; a Engel, que hace reir con un chiste a su corchete, se le ha hundido la cabeza en la espalda. Les atan las piernas, al uno tras el otro, con una correa. A Spies el primero, a Fischer, a Engel, a Parsons, les echan sobre la cabeza, como el apagavelas sobre las bujías, las cuatro caperuzas. Y resuena la voz de Spies, mientras están cubriendo las cabezas de sus compañeros con un acento que a los que le oyen les entra en las carnes: "La voz que vais a sofocar será más poderosa en lo futuro que cuantas palabras pudiera yo decir ahora". Fischer dice, mientras atiende el corchete a Engel: "¡Este es el momento más feliz de mi vida!" "¡Hurra por la anarquía!", dice Engel, que había estado moviendo bajo su sudario hacia el alcaide las manos amarradas. "¡Hombres y mujeres de mi querida América. . ." empieza a decir Parsons... Una seña, un ruido, la trampa cede, los cuatro cuerpos caen a la vez en el aire, dando vueltas y chocando. Parsons ha muerto al caer, gira de prisa, y cesa; Fischer se balancea, retiembla, quiere safar del nudo el cuello entero, estira y encoge las piernas, muere; Engel se mece en su sayón flotante, la sube y baja el pecho como la marejada, y se ahoga; Spies, en danza espantable, cuelga girando como un saco de muecas, se encorva, se alza de lado, se da en la frente con las rodillas, sube una pierna, extiende las dos, sacude los brazos, tamborinea: y al fin expira, rota la nuca hacia adelante, saludando con la cabeza a los espectadores.

Y dos días después, dos días de escenas terribles en las casas, de desfile constante de amigos llorosos, ante los cadáveres amoratados de señales de duelo colgadas en puertas miles bajo una flor de seda roja, de muchedumbres reunidas con respeto para poner a los pies de los ataudes rosas y girnaldas. Chicago, asombrado, vio pasar tras las músicas fúnebres, a que precedía un soldado loco agitando como desafío un pabellón americano, el ataud de Spies, oculto bajo coronas; el de Parsons negro, con catorce artesanos atrás que cargaban presentes símbolos de flores; el de Fischer, ornado con guirnalda colosal de lirios y clavelinas; los de Engel y Lingg, envueltos en banderas rojas —y los carruajes de las viudas recatadas hasta los pies por velos de luto—, y sociedades, gremios, vereins, orfeones, diputaciones, trescientas mujeres en masa, con crespón al brazo, seis mil obreros tristes y descubiertos que llevaban al pecho la rosa encarnada.

Y cuando desde el montículo del cementerio, rodeado de veinticinco mil almas amigas, bajo el cielo sin el sol que allí corona estériles llanuras, habló el capitán Black, el pálido defensor vestido de negro, con la mano tendida sobre los cadáveres "¿Qué es la verdad, —decía en tal silencio que se oyó gemir a las mujeres dolientes y al concurso—, que es la verdad, que desde que el de Nazareth la trajo al mundo no la conoce el hombre hasta que con sus brazos la levanta y la paga con la muerte? ¡Estos no son felones abominables, sedientos de desorden sangre y violencia, sino hombres que quisieron la paz, y corazones llenos de ternura, amados por cuantos los conocieron y vieron de cerca el poder y la gloria de sus vidas: su anarquía era el reinado del orden sin la fuerza; su sueño, un mundo nuevo sin miseria y sin esclavitud; su dolor, el de creer que el egoísmo no cederá por la paz a la justicia, ¡oh cruz de Nazareth, que en estos cadáveres se ha llamado cadalzo! De la tiniebla que a todos envolvía, cuando del estrado de pino iban bajando los cinco ajusticiados a la fosa, salió una voz que se adivinaba ser de barba espesa, y de corazón grave y agriado "¡Yo no vengo a acusar ni a ese verdugo a quien llaman alcaide, ni a la nación que ha estado hoy dando gracias a Dios en sus templos porque han muerto en la horca estos hombres, sino a los trabajadores de Chicago, que han permitido que les asesinen a cinco de sus más nobles amigos "¡...La noche, y la mano del defensor sobre aquel hombre inquieto, dispersaron los concurrentes, y los hurras: flores, banderas, muertos y afligidos perdíanse en la negra sombra; como de olas de mar venía de lejos el ruído de la muchedumbre envuelta a sus hogares. Y decía el Arbeiter Zeitung de la noche que al entrar en la ciudad recibió el gentío ávido: "¡Hemos perdido una batalla, amigos infelices, pero veremos al fin el mundo ordenado conforme a justicia: seamos sagaces como las serpientes, e inofensivos como las palomas!".

LOS PROBLEMAS DE ESPAÑA

¿RECONCILIACION NACIONAL?...

REDACCION

Se habla mucho en estos tiempos de "reconciliación nacional". Reconciliarnos ¿con quién? Hacer las paces. ¿Con quién?. Una cosa es desear que en España la gente pueda pensar y manifestarse con entera libertad, en un clima de tolerancia y respeto, y otra que perdonemos y olvidemos las responsabilidades históricas contraídas por la Iglesia, el Ejército y el capitalismo con los cuales se nos pretende reconciliar. No tenemos deseos de venganza, pero sí ansias de justicia. No podemos ni queremos olvidar, porqué significa no sacar ninguna experiencia de una etapa histórica enmarcada por una orla infinita de vidas y sacrificios. Porqué olvidar sería traicionar. En realidad la "reconciliación nacional" no pasa de ser una consigna oportunista. Se pretende con ello enmascarar las verdaderas intenciones de los diversos grupos que desean agarrar la sarten por el mango. Ningún afán fraternal los impulsa. Ningún propósito sincero. El régimen actual de España ha demostrado su incapacidad absoluta para resolver los problemas fundamentales del país, y ante esta situación que hace necesario e imprecindible un cambio radical, que hace necesario e imprecindible un planteamiento franco y amplio de la situación económica y moral del país. País pobre, país mísero arruinado por toda clase de despilfarros y que sólo tiene una posibilidad de resolver sus problemas con relativa independencia, acabando con el enorme lastre que representan los medios económicos que se destinan a las fuerzas militares y de represión, al clero, a la burocracia, etc., y convirtiendo el país en un inmenso crisol cooperativo, en donde el trabajo sea una mística y los beneficios sean repartidos con la máxima equidad. Mientras se empeñen en "reconciliarnos", manteniendo en pié los privilegios actuales. Mientras los monárquicos pretendan "reconciliarnos" al servicio de su rey. Y los mal llamados comunistas con el propósito de convertir el país en peón ruso.

Los social-demócratas —salvo unas minorías que merecen todo nuestro respeto— desean la reconciliación para continuar la tradición de acaparamiento de "enchufes" que la complicada legislación moderna del trabajo trae aparejada la monárquica, falangista o republicana. Los republicanos admiten la "reconciliación" incluso con monarquía por "morriña". Y para no pecar de parciales e injustos diremos también que entre los nuestros también hay quién cree en la "reconciliación por practicismo", porque "ya es hora de que dejemos de soñar" y que para salvar la patria hay que sacrificarse poniendo al servicio del futuro estado español su experiencia sindical.

Por nuestras ideas preferimos que los problemas se resuelvan sin violencias y el ideal sería lo que apuntamos más arriba y mientras no se logre, no pretenden engañarnos con "reconciliaciones" a la orden, mientras se afilan las uñas para el zarpazo traidor.

COMENTARIOS DE ACTUALIDAD

MIENTRAS SE APROXIMA LA HORA "O"

Por HERBERT

El mundo, como siempre, se sigue debatiendo en un mar de contradicciones; abocados a su estudio, los internacionalistas no encuentran estímulo para un optimismo desmesurado. Es lógico que el temor persista mientras estemos expuestos a la megalomanía de los jerifaltes en turno. La guerra fría se ha tornado paulatinamente, en una preparación "caliente". Es curioso que, mientras el Papa Pío XII en su mensaje pascual habló apasionadamente de paz, el arzobispo católico de Wetsminster, monseñor Godfrey en un sermón pronunciado en la catedral de Londres afirmó: "...el Estado tiene el deber de recurrir a todo para defender su existencia..." y "...una guerra puede justificarse si es de índole defensiva y si los más altos valores humanos están en juego..." Cabría preguntar a monseñor Godfrey, por qué el Estado tiene "el deber" de "recurrir a todo" para persistir en la dirección de los asuntos humanos; en cuanto a la afirmación de "guerra defensiva" y de "valores humnos" tenemos entendido que no podríamos ponernos de acuerdo con el arzobispo británico, porque muy bien pudiera confundir esos valores con los intereses del Imperio y para nosotros únicamente tiene valor lo que responde a la dignidad del hombre y su libertad, es decir: la revolución.

Por otra parte Nikita

(Pasa a la Pág. 3)

ENTREVISTA DE "SOLI"

YA LIBRE PEREZ SELLES NOS HABLA DE SU ODISEA

Adolfo HERNANDEZ

México, D. F. Abril 1958.— El hombre que mereció titulares en las primeras páginas de la prensa londinense; el joven marino que mantuvo en suspenso a Inglaterra, mientras su caso es debatía durante tres horas en la Cámara de los Comunes, fue entrevistado por "SOLI" para que nos narrara sus peripecias. Una serie de recortes de publicaciones británicas están a nuestra vista. "The Times" "Daily Mirror", "Peace News", "Manchester Guardian" y otros más tratan del apasionante caso del hombre "...que no quiere volver...", "...el destino de un marinero español debatido durante tres horas en los Comunes...", "...el fugitivo de Franco triunfa en desigual batalla...". Pérez Sellés todavía no puede creer que se encuentra en México y totalmente libre, listo para reiniciar una nueva vida. Los trámites para su total legalización están casi completados; su situación se aproxima a su total normalidad.

El hombre "de las cuatro huídas" se encuentra, hasta cierto punto, perplejo en este valle de Anáhuac, donde no hay policías que lo vigilen y puede andar por donde guste. Como en rápida película retrospectiva nos habla de su arresto en Rouen; su posterior liberación en Francia; de su trabajo a bordo de un barco noruego, truncado por la policía franquista al arribar la nave, por reparaciones, a un puerto español, lo que valió a Pérez Sellés el arresto de la policía franquista, enterada de su fuga a Francia; su segunda huída que falló en los Pirineos y que le valió dos años de arresto disciplinario; la tercera huída terminó en Nueva York, donde esposado como un criminal fue deportado a España donde purgó, de nueva cuenta, dos años y medio de prisión. La cárcel de la marina, donde se hizo pasar como demente, para evitar la muerte, que le rondaba cercana, por su pertinaz rebeldía a las injusticias del sádico sistema penitenciario que le prodigó la marina de guerra, exasperada por las fugas de un hombre que quería, a toda costo, ser libre... En octubre del 57 se inicia el último acto en la historia de sus fugas: llega a Londres y va a dar con sus huesos a Brixton. La feliz indiscreción de un reportero del "Daily London" que comunica a nuestro compañero Acracio Ruiz la trágica situación de Pérez Sellés que corre el peligro de una inminente deportación que pudiera costarle —dados los antecedentes de sus anteriores fugas— la muerte, pone en funcionamiento la hermandad solidaria de la Confederación Nacional del Trabajo de España en el exilio, sensible a los sufrimientos de todos los perseguidos de la fiera que desgobierna a España. Y Pérez Sellés se convierte en un símbolo de dignidad que hace cimbrar las rotativas de Fleet Street (la calle de los periódicos en Londres). Pronto la radio y la televisión entran en liza y el Ministerio del Interior tiene que otorgar más atención, que la usual, al marinero español que iba a ser deportado. Personalidades del mundo artístico y político, estudiantes, maestros, gente del pueblo empiezan a tomar interés por el "hombre que no quiere volver", como lo llama la prensa cariñosamente.

El Partido Laborista toma conocimiento de la tragedia y en la persona del diputado Fenner Brockway —hombre de limpios antecedentes liberales que fue durante años, carne de presidio franquista— el asunto toma carácter de símbolo de dignidad, de "caso de conciencia" y llega a la interpelación parlamentaria en la Cámara de los Comunes (un periódico londinense dirá que "...durante tres horas, en la Cámara de los Comunes se ha debatido en torno a la vida de un marinero español. Ello nos hace reconciliarnos con la vieja institución, de cuya utilidad empezábamos a dudar..."

De todos es conocido el histórico debate en el que descollan las valientes intervenciones de Mr. Fenner Brockway en las cuales se alude al construtivo papel desempeñado por la CNT en España y a su significado social en la Península.

En esta capital, Pérez Sellés solamente tiene una preocupación y es la de empezar a trabajar inmediatamente para solventar sus perentorias necesidades e integrarse, definitivamente, al cause tranquilo de una existencia libre de temores.

Interrogado en torno a las incidencias que presidieron su viaje de la capital inglesa hasta la metrópoli mexicana, se ha producido el siguiente diálogo:

—"¿Podrías darnos algunos pormenores en torno a tu salida de Inglaterra...?—

—"Serían aproximadamente las 7.20 PM del 22 de Marzo pasado —nos dice Pérez Sellés— cuando salí del aeródromo de Croydon cercano a Londres. —Acudieron a despedirme muchos compañeros de la C.N.T., entre ellos Acrario Ruiz y su compañera, asimismo los Sres. Morgan Phillips, secretario del Partido Laborista y mi inolvidable amigo, el diputado Fenner Brockway y su señora esposa... la Televisión británica hizo acto de presencia filmando la salida y entrevistándome. Mi salida de territorio inglés fue, ciertamente, espectacular, ya que fui escoltado, en esta primera etapa del viaje por dos inspectores de Scotland Yard hasta París..."

—"¿A qué hora llegaste a París...?"

—"Aproximadamente a las 8.10 PM. Aterrizamos en Orly, donde finalizó la misión de Scotland Yard, siendo substituídos por un inspector de la policía francesa, que estuvo conmigo hasta minutos antes de partir el Starliner de "Air-France"..."

—"¿En pleno vuelo te siguieron vigilando...?"

—"Bueno, aparentemente no; fui un pasajero más, pero, naturalmente, era claro que el piloto y el copiloto tenían ciertas instrucciones en torno a mi persona. De vez en cuando venían a verme y preguntarme si me sentía bien..."

—"¿Qué sucedió en Nueva-York..?"

—"El poderoso avión de "Air-France" arribó al Aeropuerto Internacional de Nueva York aproximadamente a las 6AM del día 23. Tan pronto el avión aterrizó quise bajar a pasear un poco y ...me

(Pasa a la Pág. 3)



EL PENSAMIENTO ACTUAL

SALVAR LOS CUERPOS

Por Albert CAMUS

Habiendo dicho un día que yo no podría admitir, después de la experiencia de los dos últimos años, ninguna verdad que pudiera ponerme directa o indirectamente en la obligación de hacer condenar a un hombre a muerte, algunos espíritus que he estimado alguna vez, me hicieron notar que yo era un utopista, que no había verdad política que no nos llevara un día al extremo de matar y que por consiguiente había que correr el riesgo de llegar a tal extremo o bien aceptar el mundo tal cual era.

Este argumento estaba presentado con energía. Pero creo, en primer lugar, que si lo hacían con tanta energía era porque carecían de imaginación para la muerte ajena. Es éste un defecto de nuestro siglo. Así como se ama hoy por teléfono, y se trabaja no ya sobre la materia sino sobre la máquina, se mata y se muere por procuración. La respetabilidad gana con ella, en perjuicio del conocimiento. Sin embargo, ese argumento posee toda otra fuerza, aunque directa: plantea el problema de la utopía. En suma, las personas como yo no aspiran a un mundo donde no se matara (nosotros tan locos) sino donde el crimen no estuviera legitimado. Nos encontramos aquí en plena utopía y contradicción. Pues ocurre, justamente, que vivimos en un mundo donde el crimen esta legitimado y debemos cambiar ese mundo, si no queremos que sea así. Pero parece ser que no se le puede cambiar sin correr el riesgo de matar. El crimen nos vuelve, pues, el crimen y continuamos viviendo en el terror, ya sea que lo aceptemos con resignación o bien que pretendamos suprimirlo por medios que traerían consigo otro terror.

A mi juicio, todo el mundo debería reflexionar sobre esto. Porque lo que me impresiona en medio de las polémicas, las amenazas y los estallidos de violencia, es la buena fe de todos. De la derecha a la izquierda, descontando algunos simuladores, más o menos todos consideran que su verdad es la única adecuada para hacer la felicidad de los hombres. Y, sin embargo, la conjunción de esas buenas voluntades conduce a ese mundo infernal donde los hombres son todavía asesinados, amenazados, deportados: donde la guerra se está preparando y donde es imposible decir una palabra sin ser insultado o traicionado al instante. Es necesario, pues, llegar a la conclusión de que, si personas como nosotros viven en la contradicción, ellas no son las únicas y que quienes las acusan de utópicas viven quizás una utopía diferente, pero más costosa al fin.

Hay que admitir entonces que nuestra negativa a legitimar el crimen nos obliga a reconsiderar nuestra noción de utopía. A ese respecto, creo que se puede afirmar lo siguiente: la utopía es lo que está en contradicción con la realidad. Desde ese punto de vista sería completamente utópico pretender que nadie mate a nadie. Es una utopía absoluta. En cambio, pretender que el asesinato no sea legitimado es una utopía en grado mucho más disminuído. Por otra parte aún las ideologías marxistas y capitalistas basadas en la idea del progreso, convencidas ambas de que la aplicación de sus principios debe llevar fatalmente al equilibrio de la sociedad, son utopías de un grado mucho más elevado. Y, además, nos están costando muy caras.

Cabe llegar a la conclusión de que el combate que se produciría en los años próximos se ha de empeñar, prácticamente, no ya entre las fuerzas de la utopía y las de la realidad, sino entre utopías diferentes que tratan de insertarse en lo real y entre las cuales sólo se trata de elegir las menos costosas. Mi convicción es que no podemos razonablemente proponernos salvarlo todo, pero que al menos podemos proponernos salvar los cuerpos, para que el porvenir sea posible.

Se ve, pues, que el hecho de rechazar la legitimación del asesinato no es más utópico que lo son las actitudes realistas del momento. Todo consiste en saber si éstas últimas resultan más o menos costosas. Es éste un problema que también debemos ajustar, y se me permitirá pensar que puede ser útil definir las condiciones que son necesarias para pacificar los espíritus y las naciones, en relación con la utopía. Esta reflexión, siempre que se haga sin temor como sin pretensiones puede ayudar a crear las condiciones de pensamiento justo de un acuerdo provisional entre los hombres que no quieran ser víctimas ni verdugos. No trataremos ciertamente de definir en los capítulos siguientes una posición absoluta sino tan sólo de refrescar algunas nociones hoy tergiversadas y de procurar el planteo del problema de la utopía lo más correctamente que sea posible. Se trata, en suma, de definir las condiciones de un pensamiento modesto, es decir, libre de todo mesianismo, así como de la nostalgia del paraíso perdido.

¿QUIEN PERDONARA A FRANCO?

No serán los miles de hijos sin padre, de esposas sin marido, de madres sin hijos, los miles de huérfanos de la guerra y de la represión, tampoco podrán perdonarle.

Los miles de españoles que han sufrido y sufren las mayores privaciones, hambre frío y miseria, no podrán trocar el odio, en benevolencia. Los obreros que trabajando no pueden comer, ni reir, ni pensar; lo estudiantes que no pueden disponer de las creaciones de la cultura universal, que carecen de maestros y profesores, no tendrán compasión para su verdugo. Las fuerzas armadas de rencor, de deudas y de ignorancia, pueden servir, en cualquier momento para disparar contra "su" generalísimo.

¿Dónde encontrará Franco, una mano de amigo? La respuesta es toda una duda. Buscada entre el pueblo español, no es posible encontrarla; para un traidor, no podrán existir amigos, y Franco, además no los tiene, sólo dispone de servidores y aduladores, de enemigos y adversarios. El 23 de junio de 1936, el futuro "Generalísimo" afirmaba en una carta al Presidente de la República, Sr. Azaña: "Faltan a la verdad quiénes aseguran que el Ejército es desafecto a la República. Engañan a V. E. quienes hablan de complots a la medida de sus pasiones".

Franco, en el pináculo de su fracaso, cuando tiene España hipotecada, convertida en satélite del Pentagano y de la Banca Internacional, cuando ha permitido toda clase de robos y agios a sus adláteres, cuando ya tiene una fortuna a buen recaudao, y ha logrado pasar del millón de muertos que prometió, convertida España en un inmenso polvorín, busca el traspaso del negocio y promete un Rey a los españoles. Casi un lustro de tiranía, despotismo, terror, traiciones y vilipendio para llegar al retorno de la monarquía. ¿Podrá ser perdonado Franco del mal y opropio que ha ocasionado a España? Ante tanto genocidio, es imposible el indulto. No lo salva ni el Comercio con la Santa Sede, ni el Pacto con EE. UU. Franco no tiene perdón y siempre será maldecido por los españoles dignos.

UN HERMOSO TRABAJO DE HERBERT READ

POETAS Y POLITICOS

Nota de Redacción:

Ojalá este extraordinario ensayo de nuestro compañero Herbert Read magnífico poeta y excepcional crítico de arte, contribuya a hacer reflexionar a poetas españoles de probada sensibilidad como por ejemplo; Juan Rejano y García Narezco y les lleve a la conclusión, no de apelar al suicidio, sino el de evitar morir ahogados en esta inmensa cloaca que es el partido comunista.

El 14 de abril de 1930 Vladimir Mayakovsky, reconocido entonces como el poeta más grande de la Rusia moderna, cometió suicidio. No fue el único poeta ruso moderno que se quitó la vida: Yesenin y Bagritsky, hicieron lo mismo y no eran poetas insignificantes. Pero Mayakovsky fue en todo sentido excepcional; fue la inspiración del movimiento revolucionario en la literatura rusa, un hombre de gran inteligencia y de estilo inimitable. Las circunstancias que determinaron su muerte son oscuras, pero él ha dejado un trozo de papel donde escribió este poema:

Como suele decirse
"el incidente queda terminado"
La horca del amor
se destrozó contra las costumbres.
Pagué mis cuentas con la vida.
las ofensas mutuas, los daños y (las penas
No hace falta enumerar
Adiós y buena suerte.

No hace falta enumerar. No hace falta detallar las circunstancias que llevaron a la muerte del poeta. Hubo evidentemente un asunto de amor, pero, para sorpresa nuestra, hubo también las costumbres, las convenciones sociales contra las cuales se destrozó esa barca de amor. Mayakovsky fue en un sentido muy especial el poeta de la Revolución; él celebró su triunfo y sus progresivas conquistas en versos que tenían toda la vitalidad y el apremio del acontecimiento. Pero debía perecer de su propia mano, como cualquier mísero introvertido subjetivista del capitalismo burgués. La Revolución no había creado evidentemente una atmósfera de confianza intelectual y de libertad moral.

Podemos comprender la muerte de García Lorca, fusilado por los fascistas en Granada en 1936, y extraer de ella coraje y resolución. En fin de cuentas, un odio no disimulado contra los poetas es preferible a la callosa indiferencia de nuestros propios gobernantes. En Inglaterra los poetas no son considerados como individuos peligrosos, sino simplemente como gente que puede ser ignorada. Dadles un empleo en una oficina, y si no quieren trabajo dejadles que mueran de hambre...

En Inglaterra como en Rusia, en Alemania como en América ocurre la misma cosa. De un modo o de otro, el poeta es sofocado. Tal es el destino de la poesía en todo el mundo. Es el destino de la poesía en nuestra civilización, y la muerte de Mayakovsky sólo prueba que en ese respecto la nueva civilización de Rusia es simplemente la misma civilización disfrazada. No son los poetas los únicos artistas que lo sufen; los músicos, los pintores y escultores están en la misma barca del amor que se estrella contra las costumbres del Estado totalitario. La guerra y la revolución no crearon nada para la cultura porque no crearon nada para la libertad. Pero es éste un modo demasiado vago y grandilocuente para expresar una sencilla verdad. Lo que quiero decir realmente es que las civilizaciones doctrinarias que son impuestas en el mundo —capitalistas, fascistas, marxistas— excluyen por su propia estructura los valores en los cuales y por los cuales viven los poetas.

El capitalismo no combate en principio a la poesía: simplemente la trata con indeferencia, ignorancia y crueldad inconsciente. Pero en Rusia, Italia, Alemania, como todavía en la España fascista, no hubo ignorancia ni indiferencia y la crueldad fue una deliberada persecución que llevó a la ejecución o al suicidio. Tanto el fascismo como el marxismo tienen conciencia del poder que tiene el poeta, y porque el poeta es poderoso, quieren usarlo para sus propios fines políticos. La concepción del Estado totalitario implica la subordinación de todos sus elementos a un control central y entre esos elementos, los valores estéticos de la poesía y de las artes en general no son los menos importantes.

Esta actitud hacia el arte se remonta a Hegel, en quien tienen una fuente común el marxismo y el fascismo. En su afán de establecer la hegemonía del espíritu o de la Idea, Hegel encontró necesario relegar al arte, como producto de la sensación, a una etapa histórica separada de la evolución humana. El arte es considerado como una forma primitiva del pensamiento o como una representación que ha sido gradualmente superada por el intelecto o la razón; y por consiguiente, en nuestra actual etapa de desarrollo debemos poner a un lado al arte, como a un juguete desechado.

Hegel fue bastante justo en su estimación del arte; donde se equivocó fue al creer que se podía prescindir del arte. Fue víctima de los conceptos evolucionistas de su tiempo, y aplicó esos conceptos al espíritu humano, donde los mismos no operan. El intelecto no se desarrolla mejorando o eliminado las sensaciones o los instintos primarios, sino supriméndolos. Estos instintos y sensaciones quedan sumergidos pero clamantes, y el arte es, con mucho, más necesario hoy que en la Edad de Piedra. En la Edad de Piedra fue un ejercicio espontáneo de facultades innatas, como lo es todavía para los niños y los salvajes. Pero para el hombre civilizado el arte ha llegado a ser algo mucho más serio: la liberación (generalmente indirecta) de las represiones, una compensación por las abstracciones del intelecto. No pretendo que ésta sea la única función del arte: es asimismo, un medio necesario para adquirir conocimiento de ciertos aspectos de la realidad.

Cuando Marx dio vueltas a Hegel de arriba abajo o de adentro afuera aceptó aquel esquema evolucionista, es decir, admitió la relegación del arte de Hegel hacia la infancia de la humanidad. Su dialéctica del materialismo es el trastocamiento de la dialéctica del espíritu de Hegel, pero puesto que el arte ya había sido eliminado del dominio del espíritu, fue dejado fuera de la negación de ese dominio. Es verdad que hallaréis en las obras de Marx y de Engels, algunas vagas u aún incómodas referencias al arte; es razón mediante el análisis económico de la sociedad. Pero no hay un reconocimiento del arte como modo de conocimiento o como medio para aprehender el sentido o la calidad de la vida.

De modo similar, ese desarrollo del pensamiento de Hegel, que aceptó y afirmó su jerarquía del espíritu y que puso en práctica su concepto de un Estado autoritario supremo, redujo necesariamente al arte a un papel subordinado y servil. El fascismo ha hecho quizás algo peor: ha insistido en una interpretación puramente racional y funcional del arte. El arte se convierte, no ya en un modo de expresar la vida de la imaginación, sino en un medio para ilustrar los conceptos de la inteligencia.

En ese aspecto, el marxismo y le fascismo, los hijos pródigos y respetuosos de Hegel, se encuentran nuevamente, y llegarán a reconciliarse inevitablemente. No hay la menor diferencia, en la intención, en el control y en el producto final, entre el arte de la Rusia marxista y el arte de la Alemania nazista. Es verdad que el uno es urgido a celebrar las realizaciones del socialismo y el otro a exaltar los ideales del nacionalismo; pero el método necesario es el mismo; un realismo retórico, privado de inventiva, de imaginación deficiente, que renuncia a la sutileza y exalta lo trivial.

No me propongo repetir aquí los argumentos habituales contra el realismo socialista como tal. Sus productos son tan pobres, de acuerdo con cualquier norma conocida en la historia del arte, que tales argumentos son realmente innecesarios. Más importante es señalar la relación positiva que existe entre el arte y la libertad individual.

Si consideramos a los más grandes artistas y poetas del mundo —y la cuestión de su grandeza relativa no interesa, lo que voy a decir, para todo poeta o pintor que haya sobrevivido la prueba del tiempo— podemos observar en ellos un cierto desarrollo. Ciertamente, trazar ese desarrollo en un poeta como Shakespeare, en un pintor como Ticiano o en un músico como Beethoven, es hacer en parte una explicación de la permanente fascinación de sus obras. Podamos correlacionar ese desarrollo con algunos incidentes de sus vidas o con circunstancias propias de su tiempo. Pero el proceso esencial es el de una semilla que cae en terreno fértil germina y crece y a su debido tiempo da sus frutos maduros. Ahora bien; tan cierto como que la flor y el fruto están implícitos en la sola semilla, es que el genio del poeta o del pintor están en el interior del individuo. El suelo debe ser favorable, la planta debe ser nutrida; el viento u otros accidentes podrán torcerla. Pero el crecimiento es único, la configuración es única, el fruto es único. Todas las manzanas son semejantes, pero no hay dos que sean iguales. Pero no es eso sólo; el genio es el árbol que produce el fruto desconocido, las manzanas de oro de las Hespérides. Pero Mayakovsky era un árbol que un año debía producir ciruelas de tamaño y apariencias uniformes; algunos años más tarde, tenía que producir manzanas; y, más aún, pepinos, ¡no es extraño que se haya quebrado bajo una tensión tan antinatural!

En la Rusia soviética, toda obra de arte que no sea simple, convencional y conformista, es denunciada como "distorsión izquierdista". Toda originalidad es rotulada como "individualismo pequeño burgués". El arstista debe tener una finalidad, y solamente una: suministrar al público lo que el público quiere. Las frases varían en Italia y en Alemania, pero el efecto es el mismo. El público es la masa indiferenciada del Estado colectivista y lo que ese público —quiere— es lo que ha querido a través de la historia son melodías sentimentales, coplas de ciego, mujeres hermosas sobre la tapas de las cajas de chocolate: todo lo que los alemanes llaman con la vigorosa palabra Kitsch.

Los marxistas pueden protestar de que estamos prejuzgando sobre el resultado de un experimento. Las artes deben volver a una base popular y desde esa base, por un proceso de educación, serán elevadas a un nuevo nivel universal, tal como el mundo no ha conocido aún. Es claramente concebible un arte tan realista y lírico, digamos, como el de Shakespeare, pero libre de esas oscuridades e idiosincrasias personales que echan a perder la perfección clásica de sus dramas; o un arte tan clásicamente perfecto como el de Racine, pero más íntimo y más humano; el fondo de Balzac unido a la técnica de Flaubert. No podemos afirmar que la tradición individualista que ha producido a esos grandes artistas, haya alcanzado las más altas cúspides del genio humano. ¿Pero hay acaso en la historia de cualquiera de las artes alguna prueba de que obras de esa calidad extraordinaria pudieran ser producidas de acuerdo con un programa? ¿Hay alguna prueba de que la forma y la finalidad de una obra de arte pueden ser predeterminadas? ¿Hay alguna evidencia de que el arte en sus más altas manifestaciones puede apelar más que a una minoría relativamente pequeña? Incluso si admitimos que el nivel general de la educación podrá ser elevado hasta el punto de que no haya excusa para la ignorancia, ¿no será compelido el genio del artista, por este mismo hecho, a buscar aún más altos niveles de expresión?

En la U. R. S. S. el artista es clasificado como un trabajador. Todo eso está bien pues el privilegio social del artista nada tiene que ver con la calidad de su obra y aún puede ser decididamente perjudicial para ésta. Pero constituye una fundamental incomprensión de la facultad de creación, si el artista es tratado como en un tiempo especificado. La vena de la creación o inspiración se extingue rápidamente bajo ese régimen de dureza. Esto ha de ser evidente. Lo que no es tan evidente es que las leyes de la oferta y la demanda en arte son muy diferentes que las que rigen en economía. Cabe admitir que a cierto nivel del arte se convierte en entretenimiento y también se puede admitir que entonces se trata de la cuestión de ofrecer un artículo popular de tipo especificado. Pero mientras vamos a un entretenimiento para distraernos, para olvidar por un par de horas nuestra rutina diaria, para escapar de la vida, nos volvemos hacia la obra de arte de modo muy diferente. Para expresarlo cruda, pero vigorosamente, para ser levantados en vilo. El poeta, el pintor o el músico, si es algo más que creador de diversiones, es un hombre que nos lleva hacia una alegre o trágica interpretación del sentido de la vida; que predice nuestro destino humano o que celebra la belleza o la significación de la naturaleza que nos rodea; que crea en nosotros el asombro y el terror de lo desconocido. Tales cosas sólo pueden ser hechas por alguien que posee una sensibilidad superior y un profundo conocimiento interior. De alguien que en virtud de sus dones naturales se mantiene alejado de la masa, no ya por desdén, sino simplemente porque sólo puede ejercer sus facultades desde cierta distancia, en la soledad. Los momentos de la creación son silenciosos y mágicos, un trance o arrobamiento durante el cual el artista se halla en comunión con fuerzas que subyacen el plano habitual de la emoción y el pensamiento. He ahí algo que el hombre de acción, el político y el fanático no pueden comprender. Estos suelen reprobar al artista y le obligan a entrar en el tumulto de las actividades prácticas, donde sólo podrá producir mecánicamente, de acuerdo con moldes intelectualmente predeterminados. En tales condiciones no puede producirse una obra de arte, sino sólo una estéril y delesnable apariencia de la misma. Obligado a producir en tales circunstancias el artista más sensitivo caerá en la desesperación. In extremis, como en el caso de Mayakovsky, apelará al suicidio.

EL PENSAMIENTO ANARQUICO

ESTADO TOTALITARIO Y MISTICA DE PARTIDO

Escribe Luce FABRI

El partido único, que ha formado su mística, su leyenda y que ha reunido su bagaje teórico en tiempos en que no era único y en que luchaba en la clandestinidad contra los poderes constituídos, ha cambiado profundamente su naturaleza por el hecho de haberse identificado con el Estado. Ha eliminado, con el tiro en la nuca, con las prisiones y los campos de concentración, a los socialistas que quedaron en su seno y a los de la oposición, perdiendo así en su existencia y en sus relaciones con los "otros", esa tensión necesaria para mantener la vitalidad. Hoy, cuando la contrarrevolución ha sido cumplida dentro y fuera del partido dominante, no existe ya en realidad el partido como tal —sólo queda su organización y su mística—, y tampoco existen ya los "otros", al menos como fuerza visible y activa. Sólo existe el Estado monstruoso, centralizado y jerárquico, con una enorme burocracia formada por los cuadros del ejército, de la policía, de los sindicatos, de la administración, de la dirección técnica y administrativa de la producción y el consumo y, allá en la cúspide, la burocracia de los cuadros del partido, cuya dirección tiende a identificarse con un hombre. Esa inmensa burocracia es hoy la clase dominante y explotadora, la rica heredera del capitalismo privado, decrépito en todas partes y muerto joven en Rusia, antes de llegar a desarrollarse sobre el viejo tronco feudal. El privilegio económico no es, para esa nueva clase, más que la consecuencia del poder político, un medio necesario para hacer que este poder sea más completo y, al mismo tiempo, el síntoma externo y visible de una posición de dominio. Desde el punto de vista político, los miembros de esa burocracia están escalonados de acuerdo con una completa graduación jerárquica, a través de múltiples eslabones de dependencia, donde la autoridad emana del centro (Politburó) e irradia hasta los capilares del sindicato, de la fábrica, de la aldea. El elemento de cohesión está dado por el deseo de poder (que se confunde con la mística del partido), por los intereses económicos y por el miedo.

Esta casta privilegiada tiende a cerrarse a causa del tratamiento de favor de que gozan los hijos de funcionarios, pero se nutre también con los elementos más útiles y más fieles de las clases inferiores pasados a través del cedazo del partido, y cuyo adiestramiento e instrucción corren por cuenta del Estado.

Más abajo continúan vegetando los obreros y los campesinos, el trabajo de los cuales sirve para mantener a los nuevos parásitos. No es cuestión ya de mano de obra libre; el campesino no puede abandonar la tierra, el obrero no puede cambiar de fábrica, si no es a través de largos y a veces infructuosos trámites burocráticos. La planificación económica y la fiscalización política han llegado a ser una misma cosa. En esa inmensa militarización, el individuo tendería a desaparecer, si no fuera insuprimible. Su espontaneidad es vigilada, contenida, menos en teoría: ni un retardo de tres minutos en la relación amistosa. La distracción, el reposo, la lectura, los afectos, son organizados o vigilados por el Estado, así como la producción y la distribución de las mercaderías. No se teme ya como en los buenos tiempos idos, al gendarme o al patrono sino al gendarme-patrono, quien puede privar del trabajo a cualquiera, para obligarlo a pensar como lo quiere el gobierno, o puede meterlo en prisión por la poca puntualidad en el trabajo; ninguna posibilidad de reuniones, de defensa colectiva, de huelgas. Es la semiesclavitud. Y, ante la mínima tentativa de evasión o revuelta es la esclavitud entera, en el significado antiguo, concreto y completo de la palabra. Millones y millones de personas, deportadas a los lejanos campos de concentración por medidas punitivas, son empleadas por el gobierno como mano de obra servil, incluso hasta el completo aniquilamiento.

La autoridad y la propiedad están en las mismas manos y se identifican; el problema económico y el problema político tienden a coincidir; el salariado vuelve a ser esclavitud.

Fuera de la U.R.S.S. y de la "Cortina de hierro", la crisis capitalista tiende a provocar realidades del mismo tipo, que por ahora sólo son manifestacionas incompletas y esporádicas, de las cuales la más importante ha sido sin duda el nazifascismo; con la victoria de este habría sido completado el proceso totalitario del mundo; su derrota ha postergado simplemente la solución del problema.

La gravedad del fenómeno ruso consiste en sus orígenes revolucionarios y en su ropaje teórico, que le permite absorber dentro de su órbita una parte (que llegaría a ser mucho mayor en el caso de conflicto) de las masas tendencialmente socialistas de todo el mundo, que son en su esencia antitotalitarias y que constituyen en sus núcleos más libres y más conscientes, la única fuerza capaz de oponerse al totalitarismo.

Es interesante observar la función que desempeña la teoría en la conducta del Partido Comunista y especialmente de su núcleo dirigente ruso, a pesar de los continuos cambios de "táctica" que invalidan a cada paso dicha teoría. Cuanto más pasa el tiempo, más se advierten los efectos paralizadores de la filosofía marxista de la historia. El amoralismo comunista no deriva de Netchaief, como erróneamente se ha dicho; deriva del marxismo, en ese sentido es casi imposible dejar de referirse a las vigorosas y torturantes páginas de Koestler en "Oscuridad a mediodía" o a las de Plisnier en "Pasaportes falsos". La construcción lógica y abstracta que desde Hegel en adelante se sobrepone al curso vivo de la historia, se encuentra en la base de esa seguridad inhumana, de esa impasibilidad frente a los sufrimientos y a los deseos individuales que Torquemada deriba de la certidumbre religiosa. La "masa" se convierte en arcilla que ha de ser plasmada, con esa seguridad que da el sentirse instrumentos de fatales fuerzas históricas o más bien de una suprema fuerza histórica: el Partido. Toda la historia y la vida misma desde su aspecto, más elemental hasta el más elevado resulta falseada de ese modo: el cerebraiismo en los mejores, la brutalidad obediente en los peores, son dos engranajes de la misma máquina, una máquina de la que el hombre sólo puede salvarse afirmándose sobre las propias bases de vitalidad: su voluntad, su capacidad de iniciativa espontánea, de elección, de no aceptación. Hay un elemento religioso de ciega remisividad en el expansionismo comunista, contra el que hay que combatir como se combate contra las religiones reveladas: el último estadio del totalitarismo es —téngase bien en cuenta— la teocracia.

RODOLFO ROCKER dice:

"El anarquismo no es un sistema cerrado de ideas, sino una interpretación del pensamiento que se encuentra en constante circulación, que no se puede oprimir en un marco firme, si no se quiere renunciar a él.

Esto es lo que sostuvo siempre Max Nettlau y lo que no deberíamos olvidar nunca. Cada uno de nosotros no es más que un ser humano y como tal expuesto al error. Todos aprendemos solamente por las experiencias, los más unos, los otros menos.

Pero los pequeños o grandes Papas que nos quieren prescribir lo que debemos pensar, no tienen felizmente todavía ningún valir en el movimiento libertario. La "línea pura" se adapta a los hombres del Kremlin y a sus adeptos, pero no ciertamente a nosotros. Por esta razón habría que examinar toda opinión y respetarla, mientras surja de una convicción honrada. El que se estima a sí mismo, estima también a los otros.

Este es el fundamento natural de todas las relaciones humanas, lo único que es obligatorio también para nosotros.



EFEMERIDES DESVIRTUADAS

Los Mártires de la Libertad

H. PLAJA

En el reloj de los tiempos, las fechas en que las tragedias populares han desgarrado sus entrañas, como holocausto a las aspiraciones de libertad y de justicia fraternas, adquieren siempre un relieve inigualable. Pese a los arribismos que, como aves agoreras de signo biscoso, aprovechan siempre el momento de pivotear para alimentarse.

Los pueblos, mal que les pese a los pesimistas de signo negativo permanente, recuerdan siempre, con singular vehemencia, o con cautela justificada apreciable, las ofensas de sus tiranos. Por estas razones, al recordar los hechos de Chicago, queremos evidenciar su trascendencia, como ha sido desvirtuada la gran gesta de los mártires sacrificados, y a la vez, como ha sido aprovechada aquella efemérides por los sicarios modernos que se autotitulan "defensores de los proletarios".

La injusticia cometida por una democracia amamantada en las ubres del dólar, y al cabo de muchos años reconocida como tal, no ha impedido, no obstante, que la "historia se repita". A los treinta años escasos de los trágicos hechos de Aymarket, por los cuales pagaron con su vida Parsons, Spies, Fielden y otros queridos compañeros anarquistas, y cuyos hechos están en la memoria de todos los hombres de ideales sanos, la democracia del dólar caía en la misma sangrienta aberración de condenar sin pruebas a los buenos y abnegados compañeros Sacco y Vanzetti.

Unos años después, algunos hombres en los que anida en su conciencia un grado superlativo —y poco común— de generosidad y de ansias de justicia social, han salido a la palestra a denunciar que Sacco y Vanzetti, igual que los compañeros de Chicago en 1886-87, fueron sacrificados sin pruebas. Y han pedido la revisión del proceso. Y han llegado a la conclusión y a la afirmación plena, de que "hay que hacer justicia a los dos hombres injustamente condenados a la silla eléctrica". (Nos complace poder anotar que este clamor ha sido acogido con calor y vehemencia por un gran periodista mexicano, el señor Aldo Baroni, que desde las columnas de "Excelsior" ha clamado contra el crimen capitalista).

Todos cuantos militamos en las filas del movimiento libertario español e internacional, recordamos la magnitud adquirida por la campaña encaminada a liberar de la silla eléctrica a aquellos queridos amigos, a aquellos hombres de pensamiento anarquista "por el cual fueron sacrificados". La organización obrera mundial, de caracter sindical revolucionario, existente en aquella época, y en primera fila, creó un estado de opinión, con su labor ininterrumpida que, en algún momento hizo trepidar las esferas diplomáticas, y presagiar la libertad de los encartados falsamente.

En el transcurso de los acontecimientos, desde 1887 a nuestros días, la fecha histórica, de la que parte el propósito de convertirla en reivindicadora de los justos anhelos de las clases proletarias, se ha convertido, año por año, en sarcástica orgía popular. La fecha propiciadora para la obtención de la jornada de 8 horas ayer, sirvió, con el tiempo, de escabel para elevar a la cúspide de los estamentos del Estado, a muchos obreristas socialistas de todos los países. La francachela anual, se convirtió ya en un escarnio para los que continuaban creyendo en la virtualidad de su origen puro y característicamente manumisor que emanaba del pensamiento de los sacrificados en Chicago.

Los años iban transcurriendo y la efemérides iba degenerando periódicamente también. Se realizaron muchos movimientos, y se hicieron muchos esfuerzos para evitar la subversión y el falso sentido de la fecha que llena nuestra historia con lapidaria reprobación hacia un régimen de despotismo sangriento. Pudo más la organización corruptora del Estado, domesticando al obrerismo socialista político internacional, que la cohesión consciente de los trabajadores independientemente organizados y al margen de los que constituyen "la última tabla de salvación del capitalismo".



Hasta los regímenes totalitarios de ante guerra propiciaron la celebración de esta fecha histórica y de tanta trascendencia social. Y a final de cuentas, actualmente, la celebración de este acto, cuya recordación debería llenar de dignidad y de esperanzas manumisoras a los trabajadores del mundo, suele correr a cargo del liderismo adscrito a las nóminas del Estado en cada país en donde la consciencia del proletariado lo espera todo de sus explotadores y de sus tiranos, y no de sus propias fuerzas.

El carácter inicialmente social y popular de esta histórica fecha, ha perdido su más entrañable finalidad. Y no obstante la crisis existente en el campo proletario y el adormecimiento en la conciencia de los trabajadores. alimentados por los nuevos partidarios del "nuevo orden proletario" tenemos confianza en que la fecha del 1 de Mayo valorizando los esfuerzos de cuantos por la libertad y la justicia humanas han dado su sangre, reivindicando la memoria de los sacrificados en Chicago a la vez, harán imposible la repetición de los hechos sangrientos, en que otros Sacco y Vanzetti se añaden a las páginas de la historia donde tantos y tantos nombres figuran como sacrificados en aras de la libertad, de la justicia y de la fraternidad humanas.

EL COMPAÑERO DANIEL ALCAIDE ABRE UNA EXPOSICION DE PINTURAS EN LOS SALONES DEL ORFEO CATALA DE MEXICO

El compañero Alcaide presenta las 26 últimas pinturas de su intensa producción pictorica.

Alcaide es un trabajador del Arte Fabril y Textil, y un viejo luchador en pro de nuestros ideales. No es un artista "consagrado", pero lleva al lienzo cosas nuevas, llenas de color y de luz.

He aquí una crítica certera sobre la inquietante pintura de Alcaide hecha por un conocedor:

La obra de Daniel Alcaide constituye una sorprendente manifestación de autodidactismo. Obrero textil, posteriormente —y gracias a su personal esfuerzo— técnico de esa industria, sus contactos con el arte fueron prácticamente inexistentes. Y acá, en México, el latigazo de un infarto cardíaco puso al obrero catalán definitivamente fuera de su trabajo. En el forzado reposo produjose, vigorosa, la fuga de su potencial actividad, y pintó. Al hacerlo liberaba unas fuerzas latentes, contenidas en el subconsciente durante años. Pintó violenta, incansabiemente. Y a su obra le dió el propio clima interior, nostálgico y orínico. Esta mezcolanza de recuerdos y de sueños se convertía, al materializarse en la tela y los colores, en una pintura irreal, ingenua, terriblemente sincera. Proyecta tal arrobamiento que parece que haya sido pintada de rodillas. Y esa sensación de vehemente sinceridad —tan escasa ya, casi old fashion— constituye el mayor encanto de la pintura de Daniel Alcaide.

Deseamos un éxito completo al veterano idealista.

CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO

Por Juan RIESGO

Vivimos en un mundo corrompido, fomentado y protegido por políticos sin escrúpulos, y millonarios sin entrañas. Una minoría voraz acaparadora de las riquezas, es dueña de todo lo existente, dejando a la Humanidad en tal miseria que apenas puede subsistir; mientras los grandes haraganes despilfarran en orgías todo lo que produce el pueblo, un 69 por ciento de la población pasa hambre, y no dispone de los medios necesarios para alimentarse y desarrollar su intelecto.

Hay pueblos que viven en situación precaria, mientras los alimentos se tienen almacenados en grandes cantidades y no saben que hacer con ellos los buitres acaparadores, (con el fin de que suban los precios de ciertos artículos alimenticios); son capaces de dejarlos podrir, o bien arrojarlos al mar, o alimentar el fuego, como ha ocurrido en el Brasil con el café para enriquecerse los grandes magnates del monopolio del aromático grano.

El Dr. Josué Castro presidente del Consejo directivo de la Organización de la N.N.U.U. para la Agricultura y la Alimentación (F.A.O.) recomendó no dejar pasar la oportunidad de crear una reserva mundial, de alimentos, para atenuar el hambre de la población mundial que se hace crónica, porque mientras vivimos en la abundancia, parte de la Humanidad se muere de hambre. ¡Excelencias del sistema capitalista! Por otra parte el aumento de la población sigue un crecimiento espantoso y llegara el día que no habrá comida para todos; la Humanidad no podrá comer con la escasez de alimentos; solamente en Polonia nacen 500.000 seres anualmente, y en China según las últimas estadísticas crece la población a un ritmo de 15.000,000 por año, viéndose obligada la señora, Li Tetehuan, ministro de Sanidad Pública a recomendar y legalizar el aborto, la esterilización voluntaria, y el uso de práctica anticoncepcionales ante el enorme desarollo de la población, y no tener alimentos para todos.

Muchos gobiernos con vista a hacer soldados y obreros para explotar sus riquezas, propagan la familia dándoles por cada hijo una gratificación, mientras otros ante el problema que se presenta de escasez de alimentos tratan de frenar esas proles numerosas que son las ruinas familiares, y de una nación.

Estos problemas son difíciles de resolver por las circunstancias imperantes, porque en el sistema capitalista no tienen solución, son un factor para que los políticos y capitalistas preparen la guerra; por un lado fomentar los nacimientos, y por otro lado preparan el exterminio y la muerte, para desembarazarse de los esclavos que les estorban, a los sin trabajo, los descontentos, los que no adaptados a sus leyes y régimen de fuerza.

Como vivimos sometidos por la fuerza de las bayonetas, y el poder incrementa el dinero, los gobiernos que cuentan con más armas, y con más oro, son los dueños del mundo; llámense demócratas o liberales que más dá; ellos mantienen por la razón de las armas a todo el mundo, al sometimiento de sus mandatos; si les conviene mantienen en una nación una dictadura criminal y sanguinaria como ocurre con la que existe en España, mientras combaten otras que no son de su agrado; tienen dos pesas, y dos medidas y gobiernan con la ley del embudo, lo que hacen unos señores esta bien, mientras, lo realizado por otros es condenable, porque no satisface sus intereses creados o sus caprichos.

En algunas parte del mundo los capitalistas se esfuerzan por desarrollar sus industrias para obtener buenos dividendos; dan a la agricultura impulso suficiente para obtener grandes cosechas; sin embargo en otras partes el dinero esa riqueza robada al productor (el dinero es trabajo acumulado) ingresa en los bancos, viven los parásitos de lo que les produce, y en vez de trabajar las grandes propiedades que poseen, las dejan para ir de caza, o para que sirvan de pasto a los toros que les servirán de recreo en los circos modernos.

Hay muchas paradojas en el régimen capitalista, se les da salarios bajos a los obreros para no lesionar la economía de la nación, y luego se llevan millones la clerigalla, esos parásitos que envenenan al pueblo con falsas doctrinas; se quiere economizar en obras públicas, como son canales, carreteras, escuelas, etc.; y se gasta todo el oro almacenado en armamento que sólo sirve para destruir a la Humanidad.

COMENTARIOS DE ACTUALIDAD...

(Viene de la Pág. 1)

Khruschev nuevo primer ministro de la URSS y el Presidente Eisenhower no han llegado a un punto de acuerdo para la "junta en la cumbre", pero la junta se va a tener que realizar. Imperativos de última hora y apremios, sin duda, de Inglaterra y de Francia, así como una presión contínua de China continental y de la India. El mundo consciente presiente que la muerte lo ronda cerca y desea conversaciones de alto nivel. Varios hechos prueban que la situación es gravísima:

a) La revista brasileña "O Cruzeiro" en su edición española del 1 de febrero último indica que, hace tres años los rusos construyeron en el Artico una ciudad llamada Norilsk para desarrollar la industria del litio. Ese metal, combinado con el hidrógeno, puede ser usado como combustible. El hidrato de litio, parecido a la sal común, permite obtener a la salida de una boca de forja una velocidad de escape que ultrapasa en un 30 a un 40% la de los mejores combustibles clásicos... se sigue utilizando, para su aplicación en cohetes intercontinentales, el boro y el berilo, así como la posibilidad de substituir el fluor por el oxígeno para la carburación.

b) La oficina del famoso periodista americano D r e w Pearson informa, en un mensaje distribuído el pasado 7 de los corrientes de tres acontecimientos cuya importancia es indudable, a saber:

1.—Ruisa ensayó tres cargas de hidrógeno, de las que se destinan a usarse en proyectiles de alcance intermedio y balísticos intercontinentales.

2.—Rusia ensayó cinco cargas atómicas, en el aire.

3.—Una de éstas se hizo estallar a una altura de cien kilómetros: diez veces más alto que cualquier estallido atómico realizado por los EE. UU.

c) En la Base Ouffat, a 14 metros de profundidad, (Edo. de Nebraska) el Mando estratégico de la Aviación de Guerra de los Estados Unidos, controla los movimientos de numerosas super-fortalezas y aparatos de tipo intermedio cargadas de bombas "H" y atómicas. Según el dramático anuncio, distribuído por la United Press, aviones de este Comando se mantienen en vuelo constantemente en número crecido y portando las mortíferas armas nucleares. En un caso de emergencia podrían, por medio de una orrigirse a objetivos soviéticos den transmitida por radio, dia fin de pulverizarlos.

Krushchev indudablemente asumió el control total político, substituyendo a Nikolai Bulganin porque desea aparecer con una situación de fuerza que Occidente dudaba pudiera tener. Con esa carta, el nuevo premier especulará en la mesa de conferencias afirmando: el presidium soy yo. Por otra parte la situación asiática sigue favoreciendo los planes expansionistas de los rusos y la actitud americana hacia la China de Mao, obviamente favorece los intereses comunistas en la zona.

Ante esta situación, el principio de "co-existencia" entre los dos factores que pesan en la política internacional se hace, año con año, más difícil. Es natural que sus respectivas esferas de influencia se agiten y pretendan crear soluciones intermedias.

Una actitud moral frente a la omnipotencia de los dos bloques quizás cree la luz anhelada. Simbólicamente es alentador ver marchar a un anarquista pacifista como el notable dramaturgo inglés Priestley, junto con el anciano filósofo Bertrand Russell en una manifestación anti-atómica en Inglaterra; es, asimismo, admirable la actitud de Albert Sweitzer advirtiendo al mundo, el peligro que corre por los efectos de las explosiones nucleares. Barcos, tripulados por pacifistas convencidos se han dirigido, últimamente, hacia la zona de pruebas atómicas que, en el atolón de Bikini, tienen los Estados Unidos. A esta valentía los anarquistas en todas las partes del mundo expanden sus ideas que convierten al hombre en artífice de su destino, en contraposición de los preceptos imperantes que lo vuelven tornillo de un engranaje estatal inexorable. Somos humanos y por tanto no podemos estar acordes con la deshumanización del hombre. Mientras se aproxima la hora "O" tenemos el deber de crear una situación moral adecuada que detenga la catástrofe o que, si esta ocurriera, prepare al hombre superviviente, para un camino racional de convivialidad. Más que nunca debe resonar la voz de los anarquistas; más que nunca Don Quijote, el de la magra estampa, debe salir al camino donde los malandrines acechan.

YA LIBRE PEREZ SELLES...

(Viene de la Pág. 1)

encontré con la desagradable sorpresa de ser esperado por dos agentes de la célebre policía americana F.B.I. quienes, finalmente, accedieron a que estirara un poco las piernas por el Aeropuerto, pero —eso sí— sin salir de él. No me dejaron comunicarme con los compañeros cenetistas que viven en la ciudad. Durante seis horas que duró mi permanencia en Nueva-York no pude alejarme del perímetro del aeródromo... No pude dejar de acordarme cuando tuve que salir esposado, años atrás, de este mismo puerto con rumbo a las cárceles de España. Decididamente, Nueva York no se ha portado bien conmigo..."

—"¿Y después...?"

—"Viaje estupendo hasta México. Salimos al mediodía de Nueva-York y llegamos alrededor de las 7.30 PM a la capital mexicana. Minutos más tarde tenía el inmenzo placer de abrazar a los compañeros de la CNT y simpatizantes. Pronto estuve rodeado por los periodistas y camarógrafos de televisión que se habían congregado en el magnífico aeropuerto de esta capital. Las autoridades fueron muy gentiles; obviaron los trámites. Aquí no hubo inspectores... salí del aeropuerto completamente libre, rodeado del cariño y comprensión de todos. Me encontraba en territorio libre, lejos de Franco..."

—"¿Cómo te sientes ahora...?"

—"¡Como nunca! Había perdido la noción de lo que es andar libre, sin policía acompañante; sin cárceles, unas más limpias que otras, pero cárceles al fin..."

—"¿Quieres hacer alguna declaración final para "Soli" y para "CNT" (nuestro órgano en Toulouse)"?

—"Expresar mi agradecimiento sin límites a los compañeros de la CNT que, en todas partes me han ayudado generosamente; al Sr. Brockway y a todos los amigos ingleses que se preocuparon por mi suerte; a la prensa confederal que tan brillantemente me defendió en todas partes donde se publica; a los cenetistas de Inglaterra, de Francia y de México; a la prensa londinense en general... Quiero, también, expresar mi reconocimiento a Bolivia por aceptarme como inmigrante..."

—"¿Algo más, para finalizar...?"

—"Sí. Después de que México y Bolivia expresaron su intención oficial de admitirme, algunos gobiernos europeos modificaron su actitud, entre ellos Bélgica y Dinamarca, pero preferí la limpia actitud de estos países americanos y de ellos a México, donde, como yo suponía, he encontrado no solo un país amigo, sion un ambiente de hogar..."

Y así, Pérez Sellés, ya libre, da cima a su dramatica odisea que pone de manifiesto como, en el mundo, todavía quedan resquicios de dignidad y corazones propicios a luchar contra las tremendas injusticias que constantemente se prodigan en sociedades se dicen humanas y que pregonan libertades que no existen.

NOTAS VARIAS

En estos días tendrán lugar dos conferencias más del Ciclo, programado por la Comisión de Cultura de la Delegación de la CNT de España en México. Nuestro compañero, el escritor B. Cano Ruiz disertará en torno al apasionante tema: ¿Qué es el Anarquismo? Inicialmente se pensaba celebrar esta conferencia el 24 de los corrientes, pero, posiblemente, por los numerosos planes de trabajo, se adelante la fecha unos días. Se distribuirán programas oportunamente. P o s t e r i o r mente, el 8 de mayo próximo, el conocido compañero Ricardo Mestres desarrollará el tema: "Influencia del Anarquismo en la Sociedad Actual".

La campaña Pro-Presos que finalizará al terminar el presente mes de abril ha rebasado las más optimistas esperanzas. Se planea celebrar un gran acto el 1 de mayo próximo dando cuenta del resultado de la Campaña, todo lo cual será ampliamente destacado en el próximo número de "Solidaridad Obrera". Se ha puesto de manifiesto que todavía se mantiene viva la llama solidaria entre nuestros elementos y también entre muchos simpatizantes y amigos y ello nos satisface enormemente.

El Cuadro "Inquietudes "La Farsa" sigue ensayando la graciosa pieza de Muñoz Seca: "El Verdugo de Sevilla" que será montada en el curso del próximo mes de mayo. Por la dedicación y el empeño, se espera que nuestro grupo artístico, que tanto se lució en las anteriores piezas: "Llama un Inspector" de J. B. Priestley y "Lo que no Fue" de Noel Coward, obtenga ahora un nuevo lauro.

Por diifcultades de última hora no pudieron iniciarse las funciones del "Cine-Club Chaplin" pero se espera obviarlas en unas semanas, por lo que próximamente se dará cuenta de la programación que será positivamente interesante.

Reportero

EN NUESTRA PRENSA

HEMOS LEIDO...

"Estoy firmemente convencido, que si la C.N.T. española en el exilio, pudiera llegar a reunir una delegación de España —no en plan informativo, sino en el deliberativo— en un Congreso discutiendo un orden del día, marcado por ellos mismos, en lo que hace referencia al Interior, nuestra moral saldría robustecida y la Organización recibiría una nueva sacudida saludable por ser de actualidad y discutir de nuevo los problemas al día, analizando al detalle los problemas de allá y del futuro y habríamos ya dado un paso avanzándonos hacia nuestra reintegración a España, el día que sea.

Me parece que ello sería obra de organización. Sería una tarea eminentemente constructiva y que podría evitar más tarde, los coros de las eternas plañideras. Ello servirá para vincular aún más, nuestra identificación solidaria y de pensamiento, con los compañeros de España y asegurar en lo posible, nuestra posición internacional".

Juan Sans Sicart en "A.I.T." de París.

"El gran objetivo actual debe basarse en revelar, polarizar y organizar las fuerzas populares de resistencia contra las diversas formas de opresión totalitaria que procuran imponerse en el mundo. Esas fuerzas de resistencia existen, en forma larvada, o manifiesta, aunque no siempre los hombres que las representan tengan clara conciencia de ello. Tanto es así que no faltan aventureros políticos, y hasta "sindicales", que especulan con ese estado de ánimo para erigirse en jefes de gobierno o en mentores de una "tercera posición" o de una "tercera fuerza" que no es sino un engaño más.

Insistimos en que hay una salida posible. Consiste en la resistencia libertaria contra el totalitarismo y la plutocracia, en la reivindicación de las libertades elementales conquistadas por el pueblo e identificadas falsamente con el régimen democrático burgués. No pretendemos que esa resistencia pueda concitar una fuerza poderosa que sea capaz de superar de inmediato el poderío de ambos bloques y realizar la revolución social que anhelamos. Pero estamos seguros que puede ser lo bastante efectiva para frenar en gran parte los excesos del absolutismo y preparar las condiciones para un avance revolucinario ulterior".

Grupo "Tierra y Libertad" México

"La autonomía es cuestión previa para la federación y no al revés. Un pueblo que quiere ser libre puede disponer de sus destinos, aunque sólo sea como ensayo para federarse con otros empezando por federar o permitir que se federen sus componentes y no de otra manera. En tiempos de la República española del 31 Cataluña, Vasconia y Galicia querían al parecer y al ver tener gobernantes indígenas, pero jamás prestaron la menor atención para que catalanes, vascos y galaícos fueran independientes o sea integralmente autónomos por encima de sus gremios gubernamentales para federarse voluntariamente por pacto libre entre iguales".

Felipe Alaiz, en SOLIDARIDAD OBRERA de París.

"El hombre que por ejemplo, trabaja en la General Motors en Detroit, está sometido a las directivas de su corporación y con frecuencia a las del arbitrario gobierno del Sindicato del Automóvil; sometido al orden policíaco estatuído durante el tiempo de su ida y vuelta al trabajo; sometido a las tasas y reglamentos del Estado de Michigan, así como a la autoridad, cada vez más extendida, del gobierno federal. Cada una de estas soberanías tienen la virtud de hacerse extremadamente desagradables si se enoja su burocrática voluntad. Para defenderse de toda panoplia de autoridades disciplinarias, el hombre sólo dispone del precario derecho de levantar la mano en la reunión de su Sindicato, de estampar una cruz en el boletín de voto de una elección ocasional para designar el nombre de algún político, de quien es probable sólo haya oído hablar en la confusión y el barullo electoral".

Jhon Dos Pasos en "SUPLEMENTO LITERARIO" París.

"Los anarquistas no son políticos o aspirantes a políticos: son apolíticos. Son palabras de Herbert Read, su política es "la política de la no política". Tan pronto como uno se da cuenta de lo que la política significa, es fácil comprender por qué los anarquistas son apolíticos. La política se interesa en las relaciones entre gobernantes y gobernados. Como un estudio académico, ella se preocupa de la forma en que los hombres son gobernados; en las relaciones gobernante-gobernado en todas sus manifestaciones. Como actividad, es el arte de manipular a los demás; el arte de manipular a los hombres. En las dictaduras esta manipulación frecuentemente se lleva a cabo por el uso de la amenaza o fuerza bruta; en las democracias característicamente es llevaba a cabo por la colección de una mayoría de votos; un proceso llamado cortésmente "ganarse el consentimiento del pueblo". Pero la diferencia entre dictadura y democracia en este respecto es solamente una diferencia de grado.

No hay dictadura que se apoye sólo y exclusivamente en la fuerza, como no hay democracia tampoco que desista de ésta por completo; todos los gobiernos usan la fuerza o la amenaza de la fuerza y el Estado, en sus términos más simples, es la institución que pretende ejercer el poder legítimo de coerción en una sociedad determinada.

Goeffrey Ostergaard en "CENIT" de Toulouse.

Los que Ayudan a "SOLI"

Fidel del Moral	$	30.00
Marcos Alcón		10.00
Patricio Navarro		5.00
S. Martínez		200.00
César Subirats		20.00
E. Amor		5.00
Rafael Romero		5.00
Salvador Vázquez		5.00
Agapito Collado		5.00
H. Plaja		20.00
J. Ferrer		60.00
M. Arias		20.00
Gabriel Pérez		20.00
Compañero Freyjo		15.00
Compañero Freyjo		50.00
Un Compañero		50.00
Eliseo Rojas		30.00
Serafín Adell		20.00
Dominica Bravo		10.00
Angel Laurrieta		10.00
Luis Vázquez		10.00
Varios Compañeros U. S. A.		312.50
Ateneo Cultural U. S. A.		73.94
Pedro Quesada		100.00
A. de Toffol		62.00
José Alvarez		31.00
R. G. Ruiz		5.00
Julio Muñoz		40.00
Total entradas	$	1.224.44

Impresión y gastos No. 167 $ 1.129.18.

AYUDAR A LOS PRESOS ES COMBATIR A FRANCO

PROBLEMAS DE ESPAÑA

La Obra Gigantesca que Debemos Realizar

En el aspecto constructivo tiene mucho que hacer la revolución. Fijaos que nos faltan materias primas para casi toda nuestra industria. Producimos minerales en abundancia y tenemos que dejar que pasen las fronteras para que nos los conviertan en metales y en órganos de máquina. Fibras textiles y lana no producimos, sino en cantidades ínfimas. Se puede cultivar con éxito en nuestro suelo algodón e intensificar la producción del cáñamo y del lino. La oveja de merino vive perfectamente en nuestro clima. La seda puede ser objeto de un cultivo intensivo, ya que la morera, principal alimento de la oruga que la produce, se da bien en nuestro país, en los climas fríos y en los cálidos, en el Norte y en el Sur, en regadío y en secano. Pieles tampoco producimos. Huevos, pudiendo producir en cantidades suficientes tenemos que importar anualmente por valor de un centenar de millones de pesetas. Lo mismo podemos decir de la madera. También tenemos que crear toda una industria para el aprovechamiento de residuos, para conservas alimenticias, para la intensificación de la producción de abonos y fertilizantes. Y no digamos en lo referente a electricidad, fundición y forja.

No es suficiente resolver estos problemas. Es necesario, además, que ordenemos bajo un nuevo plan la economía. Para ello será preciso que intensifiquemos algunos cultivos y disminuyamos otros a fin de que nuestra producción se ajuste como el guante a la mano a nuestras necesidades. No hemos de organizar la producción con la mira puesta en los mercados como hacían los capitalistas, sino pensando en la mejor manera de bastarnos a sí propios, de crear una economía racional subordinada siempre a las necesidades reales de la población.

Esta labor gigantesca no puede asustarnos a los que al plantar cara al fascismo nos dispusimos a jugarnos nuestra vida y la de los seres que nos son queridos, porque considerábamos con sobrado fundamento que vale más morir con dignidad que vivir soportando la ignominia. Hay que trabajar indudablemente. Pero no nos asusta el trabajo. Especialmente ahora que vamos a trabajar, no para que el burgués pasee su holganza por las calles espejeantes de luz insultando con su lujo nuestra miseria, sino para crear un mundo nuevo en el cual puedan realizarse pacíficamente todos los experimentos y tengan adecuado ambiente para desarrollarse todas las iniciativas.

Manos a la obra, camaradas. La grandeza de lo que estamos creando, bien merece todos los sacrificios imaginables. Tenemos el deber de no dejar inconclusa nuestra obra. Y equivaldría a quedarse a mitad de camino, si sólo nos esforzáramos en derrotar a nuestros seculares enemigos.

No es cuestión de luchar exclusivamente con las armas en la mano. Ese heroísmo es admirable, pero en cierto modo es fácil, sobre todo, si lo comparamos con lo que nos corresponde hacer en el sentido de la reconstrucción económica de nuestro país. Tendremos que levantar centenares de pueblos que las hordas de los facciosos han dejado convertidos en montones de humeantes ruinas. Tendremos que crear lo que el capitalismo atendiendo a su brutal egoísmo, dejó de crear. Tenemos que hacer de España una potencia económica de primer orden. Y todo eso tenemos que hacerlo sin contar con la ayuda de nadie, atendiendo a nuestros propios recursos naturales y procurando no quede en pie ninguno de los defectos del sistema burgués que tras hacernos esclavos y miserables ha culminado en el bárbaro crimen que representa la guerra sin cuartel que estamos padeciendo.

"TIERRA Y LIBERTAD"
DE BARCELONA

No. 25 del 3 de Julio de 1937

La Lección del Proletariado Español

Jaime R. MAGRIÑA

La Historia de España en lo político social establece nuevos rumbos en Julio de 1936. Si el predominio de una religión falsaria y decadente, obliga en 1492 a los reyes católicos a expulsar los judíos y la monarquía absoluta de Carlos I vence a los comuneros de Castilla y a las germanias de Valencia y Mallorca; si una guerra para imponer un rey dura siete años y entre partidarios de la reina Isabel II y del pretendiente Carlos —ambos hermanos— se enciende una guerra civil que termina en Luchana en 1839; si para gustar de la República en 1873, se hacen matar los españoles, hasta que el general Pavia, disuelve las Cortes y con la ayuda del también general Martínez Campos, proclaman rey a un borbón llamado Alfonso XII; si con la monarquía se pierden las colonias de Cuba y Puerto Rico, junto con las Filipinas, gracias al poderío militar de los gringos, si por aquéllos tiempos los norteamericanos someten a los españoles que tenían sometidos a los pueblos de la colonia y al pueblo de la península, y en la guerra de liberación vencen al militarismo español al servicio exclusivo de la monarquía; la llegada de Alfonso XIII, en 1902 señala lo inútil de los partidos políticos y del propio gobierno español. El proletariado español que ya tiene personalidad en 1870 y que procura vivir desvinculado de los partidos políticos, acelera la degeneración del régimen y proclama la inmoralidad del sistema capitalista. Pese a las constantes represiones, el movimiento obrero español, organiza sus sindicatos, sus federaciones, los ateneos obreros, y celebra Certámenes Socialistas, sosteniendo además su pripia prensa, para la propaganda de sus ideas, sus tácticas, y sus finalidades. En el año de 1896 ya se publicaba en Madrid el diario anarquista "Tierra y Libertad". "La Federación", órgano de las Sociedades obreras (Centro Federal. Barcelona. Calle Mercaderes 42) ya se publicaba en 1869 bajo la dirección del anarquista Rafael Farga Pellicer. Con tales antecedentes de organización y propaganda propia, el movimiento obrero revolucionario y finalista español estaba ya bastante maduro en 1936, dado que tenía experiencias de la Comunne de París (1870) de la insurrección anarcosindicalista del 1932 y del movimiento de alianza obrera de 1934 en Asturias. Además ya había vivido las huelgas generales de 1902, 1909, 1917 y todas las conspiraciones del tiempo de la dictadura del general Primo de Rivera, padre del fundador de la Falange.

Llegado el momento de medirse las fuerzas entre progreso y reacción, la CNT de España y el anarquismo, al vencer en Madrid y Barcelona, derrotando a los facciosos que pretendían anular la constitución y el régimen de la República, demuestran su capacidad de organización y el enorme arraigo que tienen entre las multitudes trabajadoras y entre el mismo pueblo.

Existe ya hoy una enorme bibliografía de la revolución española que sirve para tener abundante información de la capacidad revolucionaria de la CNT, son libros del más variado valor y alcance, no solo de escritores adictos a nuestras ideas como por ejemplo "La Cataluña rebelde" de Georges Orwell.

El día 14 de Julio de 1936 el Comité Nacional de la CNT con sede en Zaragoza en un manifiesto decía: "Nosotros, que no defendemos la República, pero que combatimos sin tregua al fascismo, pondremos a contribución todas las fuerzas de que disponemos para derrotar a los verdugos históricos del proletariado español". Lo prometido por el C. N. de la CNT fue cumplido, pero sucedió que los verdugos históricos del proletariado español, con la ayuda del Vaticano, del Fascismo y del Nazismo, secundados por el capitalismo y además la descarada intervención de la URSS —ver los libros de Santillán, Rocker y García— lograron salvar al capitalismo, la iglesia y toda la reacción española en contra del proletariado. Pero del 19 de Julio al 29 de Marzo de 1939, en España se hizo una guerra y una revolución que servirá de lección al mundo del trabajo ya que tiene más importancia que la propia fracasada revolución alemana de los socialdemócratas Ebert y Noske, más profundidad que la Comuna Húngara de Bela Kun, mayor contenido social que no importa qué otra revolución anterior y que ha obligado incluso a la revisión táctica del marxismo y al arrepentimiento a cantidad de políticos defensores de la democracia burguesa. Con todo y ser en el mapa de Europa, una cabeza da alfiler, la extensión territorial de España, con todo y sólo ser una mentira, el soborno, la extorsión, parte partida a la mitad, los españoles que han vivido y servido la revolución española y ser de esta parte de genuino proletario un tercio cuando más, la proyección que tuvo en el mundo de la explotación capitalista y de la tiranía comunista, fué y sigue siendo de enorme importancia. La vida social-económica de la España antifranquista, se desarrolló sin capitalistas, mediante el control obrero la colectivización y la administración de los propios trabajadores.

Todo funcionaba, incluso, sin gobierno y sin autoridad. Se hacía la guerra no para defender la patria de los capitalistas, se hacía para destruir a los traidores y para instaurar el verdadero socialismo. Se practicaba la verdadera democracia obrera y existían los comités de enlace, que trabajaban para vigorizar los sindicatos y minimizar a los partidos políticos. Se daba la medida de capacidad sindical del proletariado y subsanando errores se lograban aciertos, demostrando que sin la dictadura del proletariado, se podía forjar una nueva sociedad.

Se podía vivir sin curas, sin liturgía y sin el temor de Dios, y el amor no necesitaba ningún aval oficial y se demostraba trabajando y luchando con el máximo de abnegación lo inútil del gobierno, y de toda clase de coerciones.

La unidad obrera, era el signo de la resistencia y el acicate para la lucha, en la demostración de que el trabajo une y la política divide siempre en provecho de la tiranía y de la explotación. Carente de la solidaridad internacional, traicionados por la 11 Internacional-socialista y por la timba nacionalista del comunismo que nos robó el oro a cambio de "voluntarios" internacionales y de consejeros importados de Rusia, con el comité de No Intervención y con la enorme ayuda que el fascismo, la iglesia y el nazismo, prestaban al bando de los traidores, fuimos al fin vencidos. Pero, ¿quién ha triunfado en España? Y esta es la lección que deseamos explicar. No obstante los 803 millones y pico de dólares que Franco ha recibido del capitalismo norteamericano, España está otra vez en la situación que ya dejó inmortalizada Quevedo al decir: "...¿No ha de haber un espíritu valiente? Siempre se ha de sentir lo que se dice? ¿Nunca se ha de decir lo que se siente?"

Sí, en la España de hoy, **se amenaza de muerte,** pero la situación es caótica y el régimen está agonizando. Ya la gente se atrave a decir lo que siente, y quiere acabar con la tiranía que tiene postergados los derechos del trabajador. Llegará otra vez la hora de recoger la semilla que ha sido sembrada, y podremos exportarla a los países de tiranía y absolutismo, ya que hemos de confiar en un despertar de la fuerza obrera adormecida por las propagandas de los partidos políticos.

Se repetirá la historia. Ninguna tiranía es eterna, ninguna religión es infalible. Lo que tiene permanente sentido real y actual, es recordar que los trabajadores no tienen patria y que sólo es obra de los trabajadores el conquistar su propia emancipación.

LOS PROBLEMAS DE ESPAÑA

FRANCO Y LOS CATOLICOS ESPAÑOLES

Pedro GRINGOIRE

La llegada de Joaquín Pérez Sellés, el último escapado de la gran cárcel que es España, y la lectura retrasada por una ausencia prolongada del país, de la serie de objetivos artículos de Iñigo Laviada Arrigunaga, "Visión de España 1958", en esta página editorial, que en algunos puntos vitales confirman nuestras propias impresiones, captadas en reciente visita a aquel país, nos trae a rememorar un esclarecedor ensayo sobre la situación española que, publicado hace unos meses, nos ha recicibo, nos parece, toda la atención que se le debe.

Me refiero al de Miguel Sánchez Mazas, "La actual crisis española y las nuevas generaciones", publicado por la revista Cuadernos, del Congreso de la Libertad de la Cultura y reimpreso por la embajada en México de la República española. Sánchez Mazas, hijo del ex ministro de Franco, don Rafael, de los mismo apellidos, es de los veteranos del falangismo primitivo, y, como filósofo matemático eminente, y secretario que fue del Departamento de Filosofía e Historia del instituto "Luis Vives" ,de Madrid, uno de los escasos valores culturales que han surgido en España de la República para acá.

Sánchez-Mazas ha sido —con hombres como Dionisio Ridruejo, Pedro Laín Entralgo, entrevistados por Laviada, Javier Pradera y Ramón Tamames—, portavoz y guía del movimiento estudiantil liberal, que se ha opuesto últimamente al fraiquismo. Sufrió por ello el encarcelamiento, y después, forzado al exilio, marchó a Suiza, donde ahora reside y desde donde sigue laborando por la revonación social, política y espiritual de España. En el ensayo aludido, analiza la crisis española —barrunto, para él, del próximo desplome del régimen—, bajo sus varios aspectos: económico, social, moral, científico, técnico y religioso.

Su conclusión es categórica: "Aun juzgado desde su propio punto de vista, Franco es un estafador; sólo se ha servido a sí mismo". La "nueva generación por él educada" se encuentra "al fin, horrorizada del engaño y de la estafa de que ha sido víctima". Y así, mucho habría que comentar en este valeroso y bien documentado "Yo acuso" de un antiguo falangista. Pero, por el momento, sólo queremos fijar la atención en uno de los datos reveladores, aportados por Sánchez-Mazas.

CATOLICOS CONTRA EL REGIMEN

Es el hecho, señalado ya en las famosas declaraciones del eminente jesuíta padre Laburu a un redactor de "Ultimas Noticias", hace no muchos meses, y de mortales consecuencias para un régimen que se ha descrito a sí mismo como la quintaesencia política de la "cruzada cristiana" de nuestros tiempos, de la creciente oposición de que es objeto por parte de elementos que pertenecen al clero joven, y las observaciones, a veces verdaderas críticas y denuncias, que le han dedicado en estos últimos años aun algunos jerarcas importantes de la Iglesia Católica Romana.

Sánchez-Mazas cita varios casos significativos. Denuncias frecuentes por el padre Llanos, apóstol del barrio bajo madrileño de Vellecas, de la "escandalosa situación" en que viven las masas urbanas. Conferencias del padre Díez-Alegría "sobre la injusticia radical de los salarios que se pagan en España —inclusive de los que paga la Iglesia—, así como de la falta de libertad sindical". Artículos revolucionarios en los órganos de agrupaciones católicas como las Hermandades del Trabajo y las Juventudes Obreras de Acción Católica. "Declaraciones tajantes" de algunos obispos y de los profesores del Instituto Social León XIII.

Item más, las acusaciones del obispo de Málaga, don Angel Herrera, a la oligarquía dominante, en su Pastoral del 12 de enero de 1956. (El hermano del obispo, líder demócrata cristiano, fue encancelado por el régimen). Los valientes escritos del profesor católico de Etica en la Universidad de Madrid, José Luis L. Aranguren. La denuncia, por el arzobispo de Zaragoza, del "catolicismo aburguesado". Y el vibrante "Informe sobre la situación del catolicismo español en la sociedad actual", firmado por siete sacerdotes, dos abogados, dos obreros y un catedrático, todos católicos conocidos, en que se critica acerbamente "la mentalidad de cruzada", se denuncia "el cúmulo de barbaridades de todo género cometidas con toda tranquilidad de conciencia", y se proclama la existencia de una España "vital" frente a la España "oficial".

CRISIS DE CONCIENCIA

Si es verdad lo que, a este respecto, señala Sánchez-Mazas, como lo que había revelado el padre Laburu, y muestras apenas de más que podría aducirse en el mismo sentido —y no dudamos que lo sea—, entonces la conclusión parece inevitable: ha empezado el principio del fin de la luna de miel entrela Iglesia y el Estado franquista. Los hechos aludidos sólo pueden interpretarse como un serio resquebrajamiento de la coalición a que tanto se debe la encumbraión de Franco. Y como en todos los casos en que ha existido, en mayor o menor grado de intimidad, una coalición semejante —y ya puede Franco verse en el espejo de lo de Argentina, Colombia y Venezuela—, cuando el dictador pierde, sea por lo que fuere, el apoyo de la Iglesia, su caída es inminente.

"Así —dice Sánchez-Mazas—, la que muchos llaman crisis religiosa no es otra cosa que la crisis de conciencia de multitud de católicos sinceros y honrados, de multitud de sacerdotes y religiosos consecuentes, ante el escándalo inaudito de una religión utilizada cínicamente —deliberadamente en algunos responsables principales, por inercia egoísta en muchos cómplices menores y cobardes—, al servicio del régimen o de los fines económicosociales de la oligarquía, que pretende seguir caciqueando con Dios por bandera, una España miserable y atrasada".

Y cuando a esa crisis de conciencia de católicos sinceros y honrados, se suma la de multitud de españoles no católicos, pero también honrados y sinceros, no se necesita ser profeta para augurar que la caída de Farnco no va a tardar mucho. "Porque —dicen con Sánchez-Mazas todos esos españoles— hemos decidido acabar con él, pura y simplemente".

MARIONETA

La marioneta con botines gira,
bien con el gorro frígio o la corona;
se une a Hitler y al Dux, los traiciona
y juega con el marco y con la lira.

Convierte a España en ruinas de Palmira,
dá más vueltas al circo que una mona
y, al fajín sobre el vientre de pepona,
su moneda corriente es la mentira.

Pierde las tierras hoy, ayer ganadas,
dá sobre Gibraltar palos de ciego;
le vende a Norteamérica las gradas

de la Nación. Y hoy Juan, mañana Diego,
nos pitan al bufón de rey de espadas
y es la sota de bastos en el juego.

Alfonso CAMIN

Huelgas en España

El malestar tremendo que se siente en España ha dado como resultado el planteamiento de huelgas en todas las regiones españolas. El pueblo español inspirado por las corrientes de la C.N.T. ha protestado de una manera directa por medio de los hechos efectivos. Dentro de poco el régimen será impotente para controlar todos los gestos de rebeldía y en ese momento empezará a hundirse.

La represión ha sido bárbara. Como siempre, la C.N.T. ha aportado la mayoría de los hombres. Nuestra solidaridad ha de ser cada día mayor con nuestros luchadores que no cejan en su empeño de luchar y combatir al franquismo.

MAR DE FONDO Por FACHA



COLABORACION DE J. R.

ROMA CIUDAD ABIERTA

En "Noir et Blanc" de París del 18 de Mayo 1957, en las páginas centrales se publica un reportaje: "M. Cotty conquista Roma por su gracia y su sonrisa" y dice: "Por primera vez en la historia, la fanfarria de la guardia palatina toca la Marsellesa, cuando la limousine del Presidente se inmobiliza en el patio de Santa Damase" "Nadie sabrá jamás lo que fue dicho de una y otra parte, durante el téte-a-téte entre los dos jefes de Estado, que duró cerca de una hora (cuando solo 20 minutos estaban previstos según el protocolo)".

El Vaticano, es pues en el perímetro de su ciudad cerrada con sus 1.200 habitantes y sus 44 hectáreas de extensión, el Estado de la ciudad del Vaticano, con las ramificaciones internacionales de todo el mundo católico que suma la cantidad de X millones de creyentes, fanáticos o admiradores. La rancia y vieja religión católica tiene en Pio XII al 262 representante de Dios en la Tierra. Este Papa moderno que admite la música de la Marsellesa, viaja en Cádillac, en avión y escribe con el artefacto que usan las mecanógrafas. Dicen que fue San Pedro el primer Papa, vicario de Cristo. La historia sagrada abarca veinte siglos de religión católica, cristiana primero y en silencio se pasan los nombres de Pedro Waldo, Juan Wycliffe, Juan Hus y Savonarola. En 1517 Martín Lutero inició el cisma, fue secundado por Juan Calvino y desde entonces quedó rota la unidad del cristianismo, con dos ramas la católica y la protestante que sólo en los EE. UU. tiene reconocidas más de 250 sectas. Para sus fines de dominio económico y tiranía moral, el Vaticano se considera representante de todos los grupos humanos que profesan la religión de Cristo y hasta llegar a incluir entre sus adeptos a Albert Schweitzer, premio Nobel de la Paz 1952 que está casado y fue cura protestante, en Estrasburgo antes de partir para Lambarene (Africa ecuatorial francesa). La compañía de Jesus, fundada en 1540 fue abolida en 1773 por Clemente XIV y volvió a renacer como trinchera defensora de la fe, ramificada actualmente con el Opus Dei.

En el libro de Roger Peyrefitte "Les clés de saint Pierre" novela publicada en París, edición de 300.000 ejemplares, se hace una sátira cabal y completa de las diversas intervenciones que el Vaticano tiene en el complicado mecanismo de la vida económica, cultural, social y política de la sociedad, que admite y tolera la llamada religión de Cristo. Para las conveniencias del Vaticano rompe el ritmo de la música sacra y se entonan las estrofas de la Marsellesa, bajo el firmamento de Roma, en honor del presidente de Francia. Está claro que la conllevancia es tangible entre el capitalismo y la Iglesia incluso entre los poderes capitalistas de las naciones que tienen la Iglesia separada del Estado. Lo chocante por encima de hacer vibrar las notas de la Marsellesa dentro del recinto del Estado del Vaticano, aparte de la adoptación del catolicismo a todo lo atrevido y moderno, es el constatar como en estos tiempos de las bombas atómicas y de los peligros de la radioactividad aun se mantenga en pie la mitología y la alquimia del cristianismo.

Puede que sea un pacto de ayuda mutua entre las tiranías —la capitalista y la católica— para poder sostenerse en contra de las verdades del socialismo y de la libertad que para ser libre tiene que prescindir de Dios.

El poder de la Iglesia que dice servir a Dios y practicar los diez mandamientos es un poder más financiero que espiritual y en defensa de la propiedad privada y de la desigualdad de clases, el Vaticano siempre será un aliado fiel y dócil del capitalismo que puede no pagarlo, pero, lo tolera. Justo es señalar que mientras en la España de Franco se sostiene la religión del Vaticano con el dinero de la nación, en Francia, México, y la misma Norte América, el Estado no paga al clero ni tiene religión oficial. Italia, tiene como religión la católica y Roma que fué invadida por las legiones del faccio de Mussolini sigue invadida por las fuerzas del catolicismo. La fuerza de la religión que monopoliza el Vaticano, llega incluso a dominar —transformada en partidos políticos— los social cristianos y en centrales obreras a base del movimiento obrero sindical católico.

Queda en su lugar el señor Cotty, visitando al dictador del Vaticano; se trata de la unidad capitalista para la explotación del trabajador, se trata de hacer un pacto con el elegido de Dios para combatir a los idólatras de Mahoma, se trata del apoyo entre la Iglesia y el Estado. El opio de los pueblos, según frase de Marx, es la única droga que no es considerada estupefaciente y merece todos los respetos del orden capitalista. Ese orden del derecho romano que bendice la Iglesia con la misma devoción que bendecía todos las fanáticos que mataban al grito de Viva Cristo Rey! olvidando adrede al quinto mandamiento.

20,000 PESOS PARA LOS PRESOS DE ESPAÑA...

El éxito de la campaña especial pro-presos iniciada el mes de febrero del presente año por la Delegación de la C.N.T. de España en México ha superado a cuanto se calculaba. La Comisión encargada de recoger los fondos destinados a esa campaña comunica a esta redacción que ya se tienen recogidos cerca de 18.000 pesos y se esperan aún algunos donativos más de alguna importancia. Por ello, calculamos que tal vez se pasen los 20.000 pesos.

En el número próximo de "SOLIDARIDAD OBRERA" se publicarán las listas completas de los donativos.